



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060202

**PROTOKOLL**  
2022-06-21  
Föredragning i  
Stockholm

Aktbilaga 4  
Mål nr P 6494-22

## **RÄTTEN**

Hovrättslagmannen Ylva Osvald, hovrättsrådet Mikael Hagelroth, referent, samt tekniska rådet Ewa Andrén Holst

## **FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE**

Föredraganden Richard Bexelius

## **PARTER**

### **Klagande**

1. Tessi Ahrsjö  
Köpmansgatan 56 A  
269 31 Båstad

2. Ola Moberg  
Köpmansgatan 56 A  
269 31 Båstad

3. Inger Nilsson  
Köpmansgatan 58 B  
269 31 Båstad

4. Marianne Wilander  
Köpmansgatan 56 B  
269 31 Båstad

5. Thomas Wilander  
Köpmansgatan 56 B  
269 31 Båstad

### **Motpart**

Båstads kommun  
269 80 Båstad

## **SAKEN**

Avvisning; nu fråga om prövningstillstånd

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, slutliga beslut 2022-05-10  
i mål nr P 5656-21

Dok.Id 1828435

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 675 50

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

**BESLUT** (att meddelas 2022-06-21)

Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

*Skälen för beslutet*

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Richard Bexelius  
Protokollet uppvisat/